

emol | El Mercurio | Las Últimas Noticias | La Segunda | Diarios Regionales | Avisos Económicos

La Segunda

Buscador de Noticias

Edición Suplen
Contáct

Inicio | Noticias | Interacción | Especiales | Cultura y Entretención | Educación | Deportes | Tecnología | Solidaridad

Portada

Crónica

Política

Señales económicas

Top Secret

Opinión

El Mundo

Espectáculos

Gente

Deportes

Ediciones Anteriores

SUPLEMENTOS

Por fin viernes

Acción

LA SEGUNDA EN:

Su Mail

Su Sitio Web

Página de Inicio

OTROS SERVICIOS

Contáctenos

Ayuda

Suscripciones

Publicidad

Mapa del sitio

Crónica

Viernes 8 de Julio de 2005

Sebastián Edwards

"Ahora la economía mundial en cierto modo estaba preparada"

"El efecto sobre las expectativas y la confianza será mucho menor que hace cuatro años, menos traumático que el 11-S"

"No está claro que la baja del petróleo vaya a mantenerse, pero el solo hecho de que se haya producido refleja un cambio de actitud. El 2001 la reacción fue muy emocional, ahora ha sido mucho más racional".

Por Miriam Leiva

Aunque sea fuerte admitirlo, pareciera que cada día los agresivos atentados terroristas de Al Qaeda causan menos estragos en el funcionamiento del mundo occidental. Baste ver que ayer en Londres disminuyeron los curiosos alrededor de las estaciones de Metro, que los británicos trataron de continuar con su ritmo laboral, que la TV evitó mostrar heridos y muertos, y ni hablar de los mercados que no pararon su quehacer. Todo tan distinto a lo que sucedió hace cuatro años con las Torres Gemelas en Nueva York.

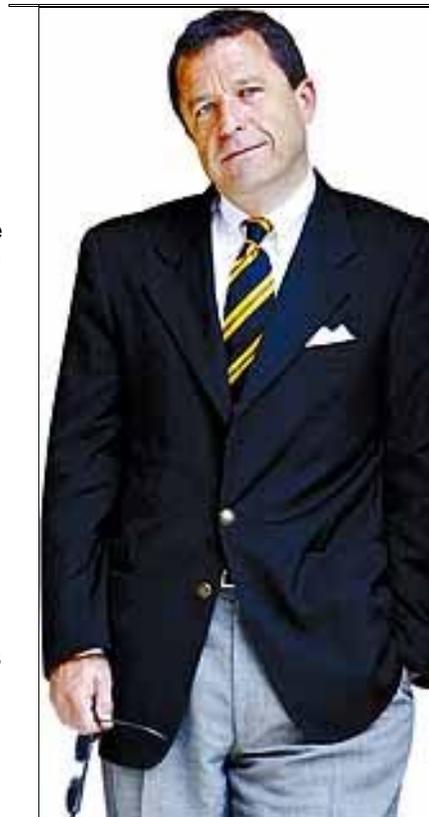
Quién mejor que Sebastián Edwards, economista chileno en Estados Unidos, para interpretar el porqué de esta menor reacción. Su sentencia es lapidaria: "En cierto modo ahora la economía mundial estaba preparada".

- ¿Cuál es el impacto económico de estos atentados? ¿se vuelven a reflotar los mismos riesgos del 11 de septiembre?

- No. Este ataque tiene connotaciones muy diferentes a los del 11 de septiembre. En esa oportunidad el mundo fue tomado completamente por sorpresa, ahora se sabía que había enormes riesgos. Por ello, el efecto sobre las expectativas y la confianza será mucho menor que hace cuatro años. Además, el año 2001 la economía de los Estados Unidos se encontraba en medio de una recesión; ahora, en contraste, se está expandiendo.

- ¿Es que el terrorismo ya es una variable incorporada?

- Efectivamente, en cierto modo los mercados financieros estaban "preparados", y



Estu
chile
el ex
opin
terr
actu

ENCUESTA

¿Qué pavor para asistir fines de se ciudad?

- Festiv
- Teatr
- Ferias
- Antig
- Musec
- Parqu
- Divers
- Mall
- Cine
- Piscin
- Santu
- Natur.
- Otro

[Resul](#)

habían incorporado la probabilidad de que esto sucediera. Adicionalmente, ahora no hay incertidumbre sobre cómo reaccionarán los países de Occidente. La guerra contra el terrorismo ya está declarada, y estos ataques sólo redoblarán la resolución de Bush, Blair y sus aliados. Por eso, aunque la pérdida de vidas es siempre trágica, desde un punto económico estos ataques tendrán un efecto mucho menos traumático que los del 2001.

- ¿Por qué sólo el petróleo mostró mayor sensibilidad? ¿Es posible que la demanda por este combustible se reduzca, que la expansión mundial se vea debilitada?

- En el 2001, un ataque terrorista masivo era algo nuevo. Ahora, casi cuatro años después los análisis son más sofisticados. Por ejemplo, se piensa que como consecuencia de estos ataques habrá una menor demanda de petróleo, y una mayor preocupación por resguardar los centros productivos del Oriente Medio. Por tanto, el precio del crudo ha tendido a caer desde los niveles récord que había alcanzado sólo un día atrás. No está claro que esta baja se vaya a mantener, pero el solo hecho de que se haya producido es importante, ya que refleja un cambio de actitud. Mientras en el 2001 la reacción fue muy emocional, ahora ha sido mucho más racional.

"Un área que queda abierta y tiene muchas vulnerabilidades es el transporte marino"

- ¿Cuánto puede afectar este cuarto atentado al negocio de las líneas aéreas y los seguros?

- Es muy temprano para saberlo, pero debe notarse que estas industrias ya habían ajustado sus niveles de actividad y sus tarifas ante la eventualidad de que algo como esto fuera a suceder. Es interesante notar que como consecuencia de este atentado, en Estados Unidos se declaró una alerta en el área de transporte terrestre, pero no en el transporte aéreo. Un área que queda abierta y tiene muchas vulnerabilidades es la de transporte marino. En nuestro propio país éste es un tema al que se ha referido con frecuencia Ricardo Claro, quien ha indicado que el Estrecho de Malaca es especialmente peligroso.

- ¿Y cuánto impactará en la agenda que hoy se discute en el mundo? ¿Es como volver a fojas cero y que la seguridad sea nuevamente abordada? ¿Hay forma de resguardar los mercados de estos ataques?

- Estos terribles acontecimientos le recordarán al mundo que la amenaza del terrorismo sigue vigente. Es de esperar que ello lleve a un enfoque más comprensivo sobre el problema, enfoque que combine la ayuda social y económica, las iniciativas diplomáticas, y (cuando sea absolutamente necesario) el uso de las fuerzas militares.

Dentro de este enfoque comprensivo es muy importante que los países avanzados demuestren preocupación por lo que está pasando en el resto del mundo; por lo que está pasando en Africa, y lo que está sucediendo con el medio ambiente. Por eso, a mí me parece que la agenda de Blair está hoy día más vigente que nunca.

- ¿Cómo podría afectar a Bush este nuevo atentado? ¿Podría ser un reconocimiento de que su lucha contra el terrorismo ha tenido cero éxito?

- La administración dirá que esto reivindica su enfoque y sus políticas. Dirá que vivimos en un mundo peligroso, en que no se puede bajar la guardia. En definitiva, la administración seguirá adelante con sus políticas.

La pregunta, por tanto, no es qué hará la administración Bush, sino qué sucederá en Europa. Y ahí todo parece indicar que Blair mantendrá el curso. En el resto se acentuará el rechazo a las opciones armadas. La ausencia de un enfoque más comprensivo y coordinado internacionalmente, implica que continuaremos lejos de encontrar una solución permanente al problema del terrorismo.

Términos y Condiciones de la información

© La Segunda S.A.P

▪